彊識編

博稽徵籍研究古義聲
音詁訓尤多心得語有
益經傳之作
道光癸巳三月書
通家生湯金釗

道光壬丑計偕入都假館王伯申尚書宅得親炙其尊大人
石臞先生時與子蘭昆仲相切磋並交江甯陳君雪峯吳君

伯英泉同年友上元溫明未黟俞理初又表弟江都汪孟慈講求許鄭之學有裨詁焉癸巳正月湯相國夫子辱問拙著因籍錄彊識編就正蒙贈數言親題簡端拳拳愛才之心至淺且切噫知己有幾人哉宗室錫生齡爲余教習宗學受業弟子咸豐壬子典試浙江督學皖省遇于江上呂投琴此編爲己任偕年未四十晚忽徂逝此舉遂寢回憶己亥歲自廣德司訓告歸重理舊業邑中諸同人亦勸梓未果今夏四月張容園徵君避地居敝邑過訪訂交見朱說文校定本宜祿堂收藏金石記等書叢本繁多鏤版無力先就彊識編付梓從友朋命也張君名鑽德字容園上元諸生舉辛亥制科孝

廉方正家藏經籍金石甚富尤精小學工篆隸著有鐵硯齋雙鉤石刻文字已梓行世咸豐十一年歲次辛酉七月上澣謹識

男百讞韡郁校字

與朱銓甫書

江甯　陳宗彝雪峰

京師別後倏忽經年索居里巷孤陋時虞今年萃嚴音義刻竣來邗郎思覓寄聞鶴北上適楚楨來接奉手教並賜書價前已蒙助刊又復再三不敢固卻感媿交并欣悉大著種種六書之學首在形聲形聲有得便可攷定古書譌謬高郵兩王先生晉是學也弟留心十餘年隨過輒忘不曾記述有說文諧聲譜尚未謄寫說文聲證亦未卒業前在京呈金石跋一卷又增一倍訪碑錄重編補編甫有稿本一一事無成兩鬢絲對知己能無滋愧乎尊著說文校定本有功許氏之書它日刊版務乞賜讀俾得掛名校字之列則幸甚遺書一册呈覽專此布達即頌

箸安愚弟陳宗彝頓首上

銓甫仁兄門丈

燕亭太守春間有書來現刻寶刻類編矣初二日郡坐六一堂北

再與銓甫書　　陳宗彝

前由楚楨奉覆一緘諒已達覽咫尺不獲一敘離懷爲感承示
大箸各種務乞早定刊行以惠後學它日坿名校字則幸甚頃
刻史游急就艸正二體尚少八頁月內可完因家信促歸於七
夕解纜矣燕翁擢甘肅道刻當在途將來過邗不及晤秋熟諸
希
銓甫門長爲道珍重愚弟宗彝頓首

荅朱銓甫世叔書

襄陽單懋謙字地山都察院左都御史

銓甫世叔大人閣下睽違絜訓倏逾廿年景仰光儀時殷跂慕夏間胡明經交來手示備荷垂注殷拳感且無既恭惟頤性養壽味道研經衍漢儒古義之傳擅洛社耆英之望固海內士林所宗仰也勉詹山斗欽佩實深承示近刻彊識編於聲音訓詁中獨抒心得其淹貫精確洵與伯申尚書所著經義述聞相匹敵輔翼傳注嘉惠後學名山不朽之業其在斯乎聞尚有說文校定本金石記等書倘能並付梓人公諸同好則沾丐更靡涯矣姪供職春明毫無建樹素飧倖位只益疚心加以蒲柳侵霜

漸增衰態駑駘暮齒何敢棧豆縈懷惟冀故里晏然得遂歸栖之願斯爲幸耳肅沕復謝恭請壽安伏惟垂照世愚姪單懋謙頓首謹啟

與朱銓甫同年書

山陽 丁晏 儉卿

銓甫七兄年大人閣下大世兄來淮接到手示詢悉道履安和壽開八秩忻喜無量弟衰朽杜門賤體仍復頑健不廢讀書承示彊識編徧閱一過宿儒邃學藹然靈光卷中言虞易主孟氏仲翔自言五世傳孟氏之學有明徵矣校毛傳鱮大魚大字為王肅所加確不可易弟有尚書餘論具言孔叢家語皆王肅一手所為也論爾雅倨牙郎騶牙實補前人所未及又言段注妄改許書段刻毛傳亦有肊改妄增不獨說文也又言廣韵類篇引說文之誤其說甚核足見後人据它書以改許書未為悉當實事求是微吾兄何足以知之弟近來學求義理藉以養心視

少學爲差進拙箸易述傳禹貢集釋尚未印成容隨後寄呈是
正大兒在都到臺已補福建道二兒已升比部副郎 弟今年政
七十不欲如世俗飲宴寫七旬學易小像寄上册頁即求題詠
大孫延福僥幸入學又外孫壻清河王生兆楨選拔連三科皆
王姓淮人爲之語曰三代王家三人拔貢七旬丁老七世生員
坿書之以博一笑草此奉達藉請頤安 弟鼎頓首

贈朱銓甫同年

高郵　王壽同子蘭

故鄉遥隔水雲重燕市欣逢儒者宗解字學承許祭酒窮經業紹鄭司農吟詩婁刻西窻燭講道常聞半夜鐘他日買鄰來八寶魚肥蟹大好過從

銓甫同年出彊識編見示淹貫精確無所不該信通儒著作也作此奉贈己訥嚮往之私

王壽同

共羨人師非易得淹通況復是經師識求王出雷同避名爲知希月旦遲兄學求心得有與前賢暗合者悉刪去若到洛陽應惡世儒標榜之習故大著不輕以示人紙貴未登阮錄恨珠遺時阮宮保國朝釋經之書見解精確者無不刊入皇清經解甫成凡

惜大著未經寄呈不得列其內浣薇讀罷還相問可許鯫生效管窺

贈朱銓甫同年　　貴池 姚元燮 理堂 本名 黃道字 南垣

大江南北推名士家世青箱萬卷藏書校形聲通假借字參古籀識偏旁訪求金石同歐趙箋注經文補漢唐幸得燕臺親道範等身著述佩奚囊

過朱銓甫丈吉金樂石山房盡讀其所著書各種留飲話舊感謝賦呈　　上元 張寶德 容圃

廿年想見朱夫子轉徙淮南慰所欽不爲避兵難覯面偶論故友便傷心謂黟俞理初夫子吾邑陳丈雪峯吳君伯英就君多識秦餘字好我如憐爨下琴絕業千秋容飽讀開樽相話更情深

爲銓甫校刊彊識編作跋附題　張寶德

一官退守考槃阿述作量於數尺過懸賞國門誰改易校栞裹末幾研摩由來通品知音少堪哂小儒咋舌多後代楊雲應復起附名簡末愧如何

贈朱銓甫孝廉　上元楊後 原名得春

字獅門一

字侖山

久聞朱昇號書淫綠帳青緗白髮侵根柢六經皆注腳綱羅百氏少成心天留一老靈光殿人仰名山著作林旅館蕭條綠苔滿多君幾度足音臨

彊識栞成一卷新箴書歲月健精神歐編趨錄千秋業商散周

盤四坐春淩長而還承絕學鼎臣以往見斯人經師早負淮南

試問字思從步後塵

彊識編目錄

寶應朱士端學

第一

彊識編弟一

賁古音考

寶應朱士端學

桉賁字廣韵併收于黴文霓置四韵而音最古者莫如說文賁飾也從貝卉聲卉賁古音同列支部周易賁飾正以音近爲訓故陸德明釋文彼僞反徐廣甫寄反爲正音若李軌府汾反傳氏賁古斑字王肅符文反皆經典叚藉其例有音同音近聲轉爾雅鼈三足能龜三足賁古能從目聲與賁從卉聲同列支部据此能與賁爾雅自爲韵也又賁有肥音如周勃爲褒賁令趙將賁赫古音微韵亦列支部穀梁傳覆酒于地而賁俗賁爲沸古沸有賁音此以音同相叚也又書黑賁俗賁爲墳禮記廣賁

之音作而民剛毅借賁爲憤又賁軍之將借賁爲僨樌弓敗莒
師于蚡泉音分穀梁作賁泉公羊作濆借賁爲濆濟志濆泉即
湓泉又音奔周禮虎賁氏旅賁氏孟子夫子過孟賁遠矣又音
焚詩賁鼓維鏞古音支㒵兩聲之字同列眞部又音潘山海經
桂林賁隅今廣東番禺讀潘古音桓寒刪山亦同列眞部据此
古支部字或有轉入眞以聲轉相叚也又淮南子賁海即渤海
賁星亦作孛星古音凡從孛之字與弗同論語色勃如也說文
市部引作色孛如也色部引作色艴如也古弗有費音書費誓
一作柴誓是從孛之字與賁亦音相近此以音近相叚也春秋
傳昭十七年荀吳滅陸渾之戎公羊作賁渾後世因以賁有陸

音不知賁與陸古音絕不相近陸字古本作𡿪蓋以𡿪字爛本
脫简形近而譌以致韓文注陸渾山云作賁渾集韵引山海經
賁渾山卽陸渾皆𡿪渾之譌又汗簡引開元文字例古文陸字
亦作𡿪與賁正形相近也古書譌誤或以形近或以聲近

周易向秀注

史記屈原列傳易曰井泄不食爲我心惻可以汲王明竝受其福裴駰集解引向秀曰泄者浚治去泥濁也索隱曰向秀字子期晉人注周易士端按向氏易注李氏集解張氏易義別錄皆未列唯余氏古經解鉤沈引之而字仍作渫盍渫與泄古通用焦氏雕菰樓易學曰渫同泄卽漏也

虞翻說易本許說

說文引易天地壹壹虞氏易亦作壹壹百穀草木麗乎地虞氏易亦作地許君於易主孟氏然則虞翻亦主孟氏已

論衡引古尙書說

桉論衡正說篇云堯老求禪四嶽舉舜堯曰我其試哉又曰女于時觀厥刑于二女又曰四門穆穆入于大麓烈風雷雨不迷又曰舜知佞堯知聖堯聞舜賢四嶽舉之心知其奇而未必知其能故言我其試哉試之於職妻以二女觀其夫婦之法職治修而不廢夫道正而不僻復令人庶之野而觀其聖烈風疾雨終不迷惑堯乃知其聖授以天下據此則王充所見安國眞古文堯典合舜典本爲一篇並無曰若稽古帝舜二十八字横亘于中此條可補馮氏解春集江氏尙書今注音疏諸家所未引

歐陽尚書軼文

桉東觀漢記丁鴻傳年十三從桓榮受歐陽尚書元和二年東駕東巡狩鴻以少府從上奏曰臣聞古之帝王統治天下巡狩至於岱宗柴祭於天望秩山川協時月正日同斗斛權量鴻習歐陽尚書所引必歐陽尚書文也又曰陛下尊履蒸蒸奉承宏業此亦用堯典以孝蒸蒸之文

附

禷祭

桉說文禷以事類祭天神許君書宗孔氏蓋古文作禷禮記正義引夏侯歐陽說以類祭天者以事類祭之此今文家說經典皆省

段作類惟釋文作禷音類

樹𩰫鬯

按尚書大傳再賜以𩰫鬯說文𩰫黑黍也一稃二米以釀也從鬯矩聲此許君兼用今文之證周吳彝獻𩰫師遽敦獻𩰫皆作𩰫此又似伏生所本御覽五十八引尚書大傳夏傳云非水無以準萬里之平說文云水準也段注失引

許君用今文尚書此亦一徵也又尚書大傳云見諸侯問百年大師陳詩以觀民風俗按詩正義引王制說巡守之禮曰命大師陳詩以觀民風俗引王制風下多俗字與大傳同

鄭志說述二字以聲轉爲訓

鄭志張逸問傳曰山川能說何謂也荅曰兩讀或言說說者說其形勢也或曰述述者述其故事也述讀如遂事不諫之遂士[illegible][illegible]古術遂通禮學記術有序疏術遂也毛詩蟋蟀歲聿其暮傳聿遂疏遂者從始嚮末之言也文王聿修厥德傳聿述箋王既述修祖德漢書宣元六王傳引詩曰述修厥德是皆轉相通也蟋蟀篇訓聿爲遂從雙聲訓也文王篇訓聿爲述從疊韵訓也鄭曰或言說或曰述以聲轉爲訓也

述詩邂逅答問

陳樸生問詩蔓草邂逅相遇毛傳訓邂逅不期而會詩綢繆見此邂逅傳訓邂逅解說之貌釋文引韓詩邂覯不固之貌並爲傳作音云解音蟹說音悅是何義也士端桉邂逅二字許書無之見新附意本字只當作解遘冓部遘遇也鈕氏說文新附考云詩綢繆見此邂逅釋文本亦作解覯淮南俶眞訓孰能解構人間之事高注解構猶會合也愚謂毛傳訓解說二字古有是語詩蜉蝣掘閱傳掘閱容閱也箋掘閱掘地解閱謂其始生時也以解閱喻君臣朝夕變易衣服疏閱者悅懌之意又詩俾我祇也箋祇安也女行反入見我我則解說也據此則解閱卽解

說之轉語長言之爲解閱短言之爲閱也綢繆傳解說當卽悅懌之意猶云見此而說懌也詩說懌女美正義謂喜樂其成女德之美是其證韓詩云不固者卽古所云不攻緻也詩鴇羽傳云盬不攻緻也疏四牡箋云盬不堅固毛韓異解當由師授不同古覯遘竝通古者男女會合通謂之遘易遘遇也柔遇剛也詩草蟲亦既覯止鄭箋云既覯謂已昏也易曰男女覯精萬物化生疏言既覯謂已昏者謂已經一昏得君子遇接之禮也謂之遇者男女精氣相覯遇故引易以明之彼注云覯合也据此解覯謂昏禮成也又詩柏舟釋文覯本或作遘綢繆釋文邂逅本又作解覯易遘卦鄭氏虞氏易皆作遘今本易作姤爾雅釋

詁遘逢遇也邢疏引召南草蟲云亦旣遘止鄭風野有蔓草云
邂逅相見校邢疏作見是也葢詩舊本作見按者緣爾雅遘遇
而改許書解訓判遘訓遇二字非一義相連葢古有解遘之語
短言之曰遘長言之曰解遘是解字亦偕音爲之足辭以成句
耳古解遘本有兩解不期而會謂之解遘男女會合亦謂之遘
禮檀弓君于大夫將葬疏君來弔或晚有解遘於是弔焉是道
路相遇爲解遘也如草蟲綢繆二章訓男女會合成昏禮亦通
謂之遘爾雅統以遇也釋之數義以一辭爲訓爾雅正多此例
又與搆通鄭氏易作覯精虞氏易作搆搆亦覯之叚藉戴侗六
書故云古偕用解后愚謂二字本繫雙聲周春杜詩雙聲疊韵

譜引杜甫送鄭虔詩蒼皇已就長途往邂逅無端出餞遲白居易詩邂逅塵中遇殷勤馬上辭皆以雙聲對疊韵又轉語爲薢茩爾雅釋草薢茩芵光注或曰蔆也關西謂之薢茩邵氏正義引說文云蔆芰也楚謂之芰秦曰薢茩又轉語則爲薢苟廣雅云蔆芰薢苟也又轉語則爲蔏蔞爾雅釋草購蔏蔞舍人曰購一名蔏蔞爇亦長言之曰蔏蔞短言之曰購正與長言之曰解邂短言之曰邂同一義例薢茩薢苟皆雙聲爾雅草木鳥獸蟲魚多曰雙聲疊韵爲訓

按毛傳鰥大魚之譌

按阮相國挍本毛詩疏於其魚魴鰥毛傳鰥大魚下引段氏玉裁云說文鰥魚也蓋出于毛詩魴鱮鰥皆魚名耳本無大字或加以駮鄭鰥巳見周南故單釋鰥士端謹卽是說而引申之按正義申箋引爾雅鯤魚子鯤鰥字異蓋古字通用是正義亦不以鰥爲大魚也正義申傳引孔叢子云鰥魚大盈車並引王肅云言魯桓之不能制文姜若敝笱之不能制大魚也據此則毛傳大字其爲王肅所加以難鄭无疑孔叢亦係晉人僞托正義不察姑引以申傳耳

釋齊子豈弟、

箋云此豈弟猶言發夕也豈讀當爲闓弟古文尚書以弟爲圛圛明也校弟字古音與夷同夷圛聲近故古文通用方言闓苫開也楚謂之闓注亦開字也又䁗臨照也䁗美也注䁗䁗美德也睨睪明也當卽釋此詩之義方言䁗睪與鄭箋闓圛古或同聲通用毛傳訓豈弟爲樂易與方言訓美義同蓋䁗訓臨照又訓美德方言以一詞釋兩義爾雅廣雅正多此例鄭箋訓豈弟爲發夕詩正義云愷悌之義與發夕不類故讀愷爲闓易稱開物成務說文云闓開也上言發夕謂初夜卽行此言闓明謂侵明而行據此則與方言闓開䁗照睪明之義並同其以闓圛爲

暟睪者三家說詩師讀不一文異而音同也毛鄭訓詁各殊以方言證之當以鄭說爲允發夕豈弟義本相承方言云闓開暟照者乃此詩之豈弟侵明而行義取臨照其云暟美者通釋他章之豈弟毛公蓋卽他章之豈弟以釋此詩耳爾雅愷康妉般樂也平均夷弟易也是釋他詩之豈弟釋言篇又特標愷悌發也卽釋此詩之豈弟與他章豈弟不同故分別解之鄭氏箋詩云豈弟猶言發夕義本此郭氏注爾雅亦云發發行也詩曰齊子愷悌與方言同一義例其引詩又作愷悌者郭注爾雅多引韓魯詩說故也近馮氏解春集亦主鄭說更卽其義而引申之毛詩多段稍字鄭君毋破其段稍讀之故取爾雅方言以易傳蓋文主毛公而義主韓魯是其例也

詩宛邱正義引易鼓缶而歌

坎其擊缶正義引易離卦九三云鼓缶而歌士端按周易鼓缶上有不字孔氏葢以不字爲發聲故不引知者以爾雅釋邱云夷上洒下不漘郭云不發聲也又傳云朱寺人惠牆伊戾疏引服虔謂惠伊皆發聲士端按讀惠短言之讀伊長言之周禮注以囟夷爲發聲疏云鄭意雖是發聲夷爲長故開口引聲而言之囟爲短故合口促聲而言之是其例也

王肅詩注用韓詩

車舝以慰我心傳慰安也箋云我得見女之新昏如是則以慰除我心之憂也釋文慰怨也於願反王申爲怨恨之義韓詩作以慍我心慍恚也本或作慰安也是馬融義馬昭張融論之詳矣士端董按毛傳訓慰爲安康成申毛亦訓爲安本緊馬融師說如此韓詩云以慍我心慍恚也疏引孫毓王肅皆訓慰爲怨其意似主韓詩王氏此條不獨難鄭而兼難毛矣然義出韓詩究非鑿空無據又按皇矣正義云此傳箋及下傳九言曰者皆昭二十八年左傳文此云維此王季彼言維此文王者經涉亂離師有異讀後人因郎存之不敢追改今王肅注及韓詩亦作

文王是異讀之驗士端謂王肅亦用韓詩觀皇矣正義並見左氏昭二十八年傳正義與皇矣正義同詩考引周禮疏王肅論云古者霜降逆女冰泮殺止謂本韓詩傳是亦一證也

申漸漸鄭箋崔嵬二字

漸漸之石維其卒矣箋云卒者崔嵬也謂山巔之末也正義曰箋以上高矣類之則卒亦石之形也故讀爲崒釋山云崒者厜㕒郭璞曰謂山峯頭巉巖者箋云崒者崔嵬謂山巓之末雖音字小異是取爾雅爲說也士端校崔嵬疊韵崔嵬卽厜㕒之轉古人每以疊韵相轉亦以疊韵相叚藉十月之交正義云意或作嵳峩嵳峩亦疊韵之轉蓋長言之則曰厜㕒崔嵬嵳峩短言之則曰卒也又爾雅釋山云未及上翠微翠微亦與崔嵬疊韵相似釋文崔罪回反嵬五回反本作峞峞與嵬以同音通叚說文厜㕒山顛也据此則厜㕒訓顛爲本字崔嵬嵳峩皆叚藉字

鄭氏箋詩葢用叚穡字以爾雅云崔嵬爲石戴土訓山巔者厜㕒也故知鄭箋用叚穡字毛詩多叚穡鄭君或以叚穡釋經正義引爾雅厜㕒亦以破字解之毛傳訓卒爲竟毛無破字也又楊雄甘泉賦於是大夏雲譎波詭摧嶊而成觀又云㟪嶵隗虖其相嬰師古曰嶵隗猶崔巍也据此則摧嶊嶵隗皆崔嵬之異文以同音通用又阮氏山左金石志釋秦右軍戈邡陮二文謂陮讀都猥切陮隗高也据此則古文或作陮隗又詩無酒酤我傳酤一宿酒也箋酤買也士𥳑按說文酤一宿酒也一曰買酒也說文凡標一曰告叚穡例也毛傳訓一宿酒執本義釋也鄭箋訓買就叚穡釋也是鄭氏箋詩亦用叚穡爲訓

緝熙通釋

按緝有二義說文緝績也績亦有數義爾雅劮熙績業也績勳功也績又訓成功績質登成也又訓繼左氏昭二年傳于孟亦遠績禹功杜注訓績爲纂又詩不績其麻又訓剏詩周頌學有緝熙于光明傳光廣也箋緝熙光明也文王於緝熙敬止傳緝熙光明也周頌於緝熙傳緝明熙廣箋廣當爲光周語引詩緝熙亶厥心釋之曰緝明也熙廣也韋昭注鄭後司農云光當爲廣士端謂古光廣同爾雅緝熙劮熙顯昭晧熲光也凡爾雅釋詁之例有一字兩義者或合詞以釋之如此文緝劮熙顯昭晧熲訓光明之光熙訓廣大之廣故統以光也釋之禮記大學引詩於緝

熙敬止亦謂緝明熙廣也集註訓熙爲光明熙訓光不訓明蓋未知古人光廣同用之例熙又訓喜爾雅廞熙興也邵氏正義引釋言曰興起也鄭注樂記云興之言喜也歆也孔疏引爾雅作歆喜興也堯典庶績咸熙史記作衆功皆興士端按虞書股肱喜哉元首起哉百工熙哉熙與喜起爲韵喜起熙三字亦轉相詁訓

鄭箋御馭通用

思齊以御于家邦傳御迎也箋御治也書曰越乃御事釋文御毛牙嫁反鄭魚據反正義曰鄭讀御爲馭以御者制治之名故爲治也易傳者言迎於家邦則於義不通若如王肅之言則是椓譌衍字越乃御事大誥文時周公東征誥于治事之臣也御妄爲治也士端桉正義不以毛王訓迎迓爲然鄭箋訓治以御馭古同聲通用並非鄭氏箋詩改字也考王肅難鄭之法約有兩端一則藉申毛傳以與鄭違一則或用韓詩說以故與鄭異毛詩多叚藉毛無破字鄭每破叚藉字讀之以易傳鄭箋詩大旨宗毛時以毛傳未安閒用三家詩以易傳義然有時鄭亦不

所[illegible]說者王肅則取三家駮鄭如敝笱章韓詩訓其魚遺遺詩[illegible]能制故於首章毛傳鰥魚也加大字以難鄭車舝章以慰我心毛鄭皆訓慰爲安王肅用韓詩作以慍我心以違毛鄭凡此皆鄭所不取而王肅獨取之以故與鄭違是王肅所取以難鄭者大抵用韓詩之說居多如穀旦于差箋差擇也釋文云王音嗟韓詩作嗟是其徵也

內奰于中國

阮曰說文奰從三目不從三四士端按俗本皆從三四誤也從三目者從三橫目如㽞爲古文䚨字從橫目之證衆經音義引詩作㬎乃俗書從三監目而省其大聲殊乖六書之例六書故云奰衆目忿眠之狀大聲亦作奰愚謂六書故云大聲是也戴書婁引說文唐本或戴氏所見唐本有大聲二字徐本刪去聲字甚多奰從大聲古音同列支部說文偏旁之例大介分列二部介即大之籀文許書古籀分合有㠯古籀附篆文後者有㠯古籀別分部首者從大者列大部從介者列介部各有意義可尋奰列介部許君從籀文分也後世字書分合多亂其例玉篇

廣韵凡從亣之字合併大部而亣爲大之籒文晦矣六書故不獨大亣二部合併爲一强分奚文別立亣部其意以爲奚從大聲不宜列大部不知許書之例以部首之聲爲聲者多矣許書五百四十部主形不主聲故部中之字每以部首之字爲聲別分亣部則戴氏之繆也經典作奚說文作𡗝作奚者省文作彝者繫文繫文亦取繫聲繫聲仍歸一字故彝字亦從亣聲說文正多此例

好是家嗇

箋云但好任是居家吝嗇於聚歛作方之人釋文稼王申毛音駕謂耕稼也鄭作家謂居家也下句稼穡惟寶同穡本亦作嗇音色王申毛謂收稼也鄭云吝嗇也得鄭家嗇二字本皆無禾者下稼穡卒痒始從禾阮曰依釋文正義毛鄭詩本作家嗇王申毛乃爲稼嗇正義毋取王爲傳說故其本作稼穡而唐石經以下從之士端桉鄭於下文稼穡卒痒始釋爲耕種曰稼收歛曰穡於好是稼穡不言耕種云者則毛鄭皆作好是家嗇可知王肅改家嗇爲稼穡名爲申毛實則難鄭當依鄭說十行本作家嗇是十行本不從王本也

詩王肅申毛同鄭

維天之命於穆不已傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周公之禮也箋云命猶道也天之道於乎美哉動而不止行而不已正義申傳譜云文譜佚子恩論詩於穆不已仲子曰於穆不似此傳雖引仲子之言而文無不似之義蓋取其所說而不從其讀故王肅述毛亦爲不已與鄭同也士端按王肅申毛有時從鄭但好與鄭難者多耳

贅屬古通用

具贅卒荒傳贅屬正義申傳云孟子曰太王屬其耆老書傳云贅其耆老是贅爲屬士端校書傳與孟子異文聲轉字殊古本通用盧氏文弨尚書大傳考異云太王亶甫贅其耆老而問之曰此下別本有鄭注云贅爲屬士端謂別本引鄭注是也詩箋亦云哀痛乎中國之人皆見繫屬於兵役是鄭氏箋詩與注書傳同

坿伏傳亳作薄

尚書大傳湯埶盇歸于薄注薄湯之都也士端校墨子非攻篇下湯奉桀以克有屬諸侯于薄畢氏校本云作薄是也呂氏春

秋湯嘗礿於鄗薄矣

鄭箋韓侯屬雍州

校箋云書曰黑水西河其貢璆琳琅玕正義申箋禹貢黑水西河之下云雍州注云州界自黑水而東至于西河然則箋本云雍州貢璆琳琅玕是矣不言雍州而云黑水西河者以禹貢大界略言所至地形不可如圖境界互相侵入且堯與周世州境不同命韓侯言奄受北國則是北方之國非雍州也夏官職方氏正北曰幷州韓屬幷州矣以韓國實在西河而非雍州故得言西河不得言雍州也士端校雍州自禹貢黑水而外有十黑水另皆不經三危入南海鄭氏箋引書曰黑水西河者大旨謂雍以黑水為西界對西河而言也梁以黑水為南界對華陽而

言也葢舉一端曰西河云爾與幷州絕無牽涉鄭治眞古文尚書其言不誤正義泥經北國之文因添設幷州云云也下章云溥彼韓城燕師所完箋云燕安也乃古平安時衆民之所築完釋文引王肅孫毓以燕爲燕國王伯厚詩地理考引水經注王肅曰涿郡方城縣有韓侯城涿郡乃燕地也桉王說非是通典同州韓城縣古韓國且首章言梁山括地志云梁山在同州韓城縣東南一十九里鄭箋云梁山今左馮翊夏陽西北韓姬姓之國也後爲晉所滅爾雅亦云梁山晉望是韓城縣不屬燕詩正義泥經北國云云其說葢沿誤于王肅而又謬爲幷州

康成易毛傳或用魯詩

臧氏庸曰康成雖從張恭祖習韓詩而注三禮及箋毛詩用魯詩爲多漢志所謂魯最爲近之是也士端以盧令章證之其人美且鬈傳鬈好貌箋云鬈讀當爲權權勇壯也阮氏云五經文字權字注云從手作權古拳握字可知鄭箋從手不從木與說文引國語捲勇小雅拳勇字同今字書佚此字僅存于張參之書吳都賦覽將帥之權勇善曰毛詩無拳無勇拳與權同俗刻文選譌誤不可讀士端按此鄭箋易傳讀鬈爲權當本魯詩以凡從卷之字訓好皆韓詩例也說文鬈髮好也詩曰其人美且鬈是說文作鬈本韓毛兩家何以知其然也齊風揖我謂我儇

兮韓詩作婘云好皃是韓詩例凡從卷之字皆訓爲好故知韓
與毛同作鬈鄭讀作權者意以魯說爲優故不從韓與毛也據
此知鄭氏箋詩易傳以及讀當爲之例皆本三家舊說如可以
樂飢古之人無斁本韓詩豔妻煽方處阮徂共爲三國名素衣
朱繡爲朱綃本魯詩俗儒輒以爲康成好改字不亦謬乎

毛鄭皆依爾雅

下武繩其祖武傳繩戒箋戒愼其祖考所踐履之迹士端桉傳箋皆依爾雅爲訓讀詩記引後漢祭祀志注東平王蒼曰大雅曰昭茲來御愼其祖考以音義俱近故叚藉通用也

鄭箋依爾雅

小明日月方除傳除陳生新也箋四月爲除釋文除直慮反如字若依爾雅則宜餘舒二音正義曰四月爲除釋天文今爾雅除作余李巡曰四月萬物皆生枝葉故曰余余舒也孫炎曰物之枝葉敷舒然則鄭引爾雅當同李巡等除余字雖異音實同也士端桉鄭引爾雅與李巡孫炎說同除蓋余之叚藉毛詩多

段稽故鄭讀破之此鄭勝毛處

毛詩用段稽

瓜瓞唪唪校說文口部唪大笑也從口奉聲讀若詩曰瓜瓞菶菶又王部玤讀若詩曰瓜瓞菶菶說文訓菶爲艸盛廣雅菶菶茂也張揖多用韓詩毛詩作唪蓋以音同段稽傳訓多實亦望文爲訓曰玉篇訓菶爲多實破唪之段稽字而不依說文爲訓失之讀詩記引崔靈恩集注唪作菶徑改毛詩段稽之文亦未允

毛詩用段稽爲形

詩左旋右抽說文作左旋右搯毛詩則搯抽以韵軸搯本字抽

叚翿字又或䎘或翢說文作或䎘或省同列蕭部亦其例也

鄭氏箋詩破字

二矛重喬釋文引韓詩作鷮毛詩作喬蓋以聲同叚翿毛無破字故訓爲累荷重高鄭箋云喬矛矜近上及室題所以縣毛羽正義謂縣毛羽以題識之士端按說文鷮走鳴長尾雉也乘輿以爲防釳著馬頭上說文蓋本韓詩鄭君用韓詩破喬之叚翿字以易傳義如此類是已

正義不盡依傳箋

實種實褎傳種雜種也箋云種生不雜也正義云其苗實雜種而肥大士端按孔氏以種爲雜種肥大此正義中獨創一解者謂孔氏必由循傳箋亦不盡然也又左氏傳若不闕秦將焉取之按闕卽減古同聲正義云減秦以將利晉謚大爲土是孔氏訓闕爲減亦正以古音爲訓

依正義補箋

綏我眉壽黃耇無疆箋云神靈用之故安我以壽考之福歸美焉按山井鼎云神靈用之故用下有是字士端謂正義云神靈用是之故安我以壽考之福者善其助祭得禮故歸美焉據此用字下亦當有是字

正義有脫文

或耘或耔黍稷薿薿覤苗葉以上稍耨壠草因壝其土以附苗根比成壠盡而根深士端按冊府元龜邦計部田制門引漢志作或芸或芓黍稷儗儗與毛異葢據韓魯詩又引孔疏苗生葉以上稍耨隴草因隤其土以附苗根葉上多一生字又引疏言苗稍壯每耨輒附根比盛暑隴盡而根深今正義本脫去言苗稍壯每耨輒附根九字又比盛暑譌作比成葢成字乃盛字爛脫壞字而闕轉寫又脫去暑字皆可補正義本之闕

依箋改經

對越在天駿奔走在廟士端按周頌譜正義引清廟經曰肅雝

顯相濟濟多士駿奔在廟是孔氏所見毛詩舊本無丕字蓋校者以箋云於周公祭文王俱奔丕而來又禮記大傳云駿奔丕依箋改經或亦然也

正義引說文誤

葛屨摻摻女手傳摻摻猶纖纖也說文纖從糸韱聲細也攕從手韱聲好手貌兩部義絕不同蓋攕訓手爲正字經文作摻傳文作纖皆段借字正義申傳引說文纖好手是正義直以纖細之纖爲女手而不審說文本字作攕唐人誤引說文類如此

今正義本釋文引說文又誤作纖依山井鼎攷盧抱經本改

新序述韓詩

案新序雜事篇引詩曰逝將去汝適彼樂土適彼樂土爰得我所節士篇引詩曰逝將去汝適彼樂郊適彼樂郊誰之永號韓詩外傳卷二引詩曰適彼樂土適彼樂土爰得我所又云逝將去汝適彼樂國適彼樂國爰得我直說苑君道篇引詩曰岐有夷之行子孫其保之韓詩外傳卷三引詩曰岐有夷之行子孫保之據此則經義述聞謂劉向述韓詩信矣

白虎通述魯詩

嫁娶篇引詩云不惟舊因謂夫也又曰燕爾新婚謂婦也士端案此所引為魯詩觀姓名篇特標明韓詩內傳云云則此外皆

魯詩可知毛詩作不思舊姻姻因聲同惟念也臧氏經義雜記引白虎通魯詩甚多而獨遺此篇爲補其說

蔡邕述魯詩

冊府元龜總錄部自述門漢蔡邕云速速方轂夭夭是加注詩小雅曰速速方穀天天是椓此作轂者謂小人乘寵方轂而行也士端按熹平石經用魯詩是邕所習爲魯詩釋文云方轂本或作方有穀者非據此魯詩無有字是也又宮臣部漢王吉昭帝時上疏諫曰詩云匪風發兮匪車揭兮顧瞻周道中心𢟪兮注𢟪古怛字按呂氏讀詩記曰前漢王吉治韓詩

賈誼新書引詩

禮容語下引詩曰夙夜基命宥謐謐者甯也億也盧氏抱經堂

校定本云謐者渾本作宥謐士端校毛詩作密謐從䀌聲密從

宓聲宓䀌聲同謐訓甯爲雙聲訓億爲疊韵古人訓詁多取疊

韵雙聲新書所據其時三家之詩未立學亦秦時老師大儒所

授也

祭義見以蕭光見閒以俠甒解

按注當爲見及見閒皆當爲閒字之誤作覸者以經文爛脫按者合兩字爲一上句見字卽閒字聲近之誤下句見閒閒字本不誤其誤多一見字者乃涉上句見字而衍經文當云閒以蕭光閒以俠甒說文閒隙也玉篇迭也廣韵閒廁也三倉廁雜也故鄭氏注云閒以俠甒謂雜之說文無覸字孟子成覸說文作成䙰云䙰很視也玉篇始列覸字訓視也士昏禮注孟子曰將覸良人之所之疏孟子注云覸視也今本孟子作瞯檢字書無以覸訓雜者必是經文本作閒按者誤以見閒合爲一字並將鄭氏注而亦改從爲覸以遷就經文卒沿誤而莫之正也

周禮爾雅有古音

爾雅釋魚云龜俯者靈仰者謝禮卜人定龜鄭注謂靈射之屬正義引龜人云地龜曰繹屬是古繹與射同聲謝與射亦同聲也爾雅釋魚左倪不類右倪不若郭注不為殺聲周禮龜人西龜曰雷屬北龜曰若屬鄭注左倪雷右倪若孔穎達卜人定龜正義亦引作左倪雷右倪若周禮龜人正義則又云爾雅左倪不類不類卽雷也爾雅右倪不若不若卽若也士端按此卽方音所謂語有疾徐輕重長短之不同耳周禮作雷爾雅作不類古雷與類亦取聲同故鄭孔讀竝從之

春秋經衞俘衞寶荅問

咨有問春秋經莊公六年齊人來歸衞俘左氏傳與公穀經俱作衞寶杜預以爲經誤因解寶爲珍寶疏云說文保從人采省聲古文保不省然則古字通用寶或保字與俘相似故誤作俘耳空從何說士端荅曰杜注誤疏以古文證之甚是然云誤作俘亦未達古人通叚之例古俘與包通春秋隱八年公及莒人盟于浮來公穀竝作包來禮記投壺若是者浮注浮或作匏說文罦下引詩雉離于罦或從孚又袌下云褱也從衣包聲臣鉉等曰今俗作袍非是抱與捊同薄保切又捊下云捊或從包臣鉉等曰今作薄報切以爲褱袌字非是又飽古文作餜采古文

孚從呆呆古文保又襃從衣保省保古文保古韵蕭宵肴豪本與晧同列蕭部一證也古孚字當收入尤韵說文筟從竹孚聲讀若春秋魯公子彄羣書治要引書所寶惟賢皆作珤葢珤本從缶得聲說文寶從宀從王從貝缶聲古文寚省貝古韵尤有凡從孚從缶之字歸蕭部是孚缶聲本相近古人聲相近之字每叚藉通用二證也又凡字形從缶者亦多從孚說文蠹下云蚍蠹也從䖵橐聲蠹或從虫從孚作蜉考說文橐字本從橐省匋省聲三證也又缶亦有匋聲說文匋下云從缶包省聲古者昆吾作匋史篇讀與缶同徒刀切据此知匋珤聲相近四證也又包亦有匋聲說文詾從言匋聲或從包作詾五證也又

書陳寶赤刀說文作陳宲從宀 𥸨聲𥸨古文保周書曰陳宲赤刀博裒切六證也 古鍾鼎文或作𥸨保或作𥸨寶比干銅盤銘於焉是寶寶即保惠氏九經古義云易聖人之大寶曰位孟喜本作大保保古寶字七證也大般涅槃經卷十四音義云古文官書抱桴二字同體扶鳩反八證也然則保包保寶古並通用无疑杜氏不知通轉而誤注疏說亦未明析毛氏春秋簡書刊誤駮正義而別以保取寶玉為訓則更謬矣

四至本古法

春秋左氏傳僖公四年管仲曰東至于海西至于河南至于穆陵北至于無棣爾雅釋地云東至于泰遠西至于邠國南至于濮鈆北至于祝栗宋葉隆禮契丹國志云四至鄰國地理遠近東南至新羅國以鴨渌江東八里黃土嶺爲界又次東南至熟女眞更北至生女眞國西南至熟女眞國又東北至屋惹國等正東北至鐵離國次東北至靺鞨國正北至蒙古國又次北至于厥國西近北至生吐蕃國唐李吉甫元和郡縣圖志則謂之八到如關內道京兆府東至東都八百三十五里東南至商州二百六十五里西南至洋州六百三十里東至華州一百八十

里南取庫谷路至金州六百八十里正西微北至鳳翔三百一十里西北至邠州三百里東北至坊州三百五十里正東微北至同州一百五十里此卽周禮職方東南正南正東東北之遺也尚書禹貢東漸于海西被于流沙朔南暨許君訓暨爲日頗見鄭注朔北方也南北不言所至容踰之亦吕日頗見之處不言至也据此則夏時已立四至法按說文臮衆詞與也引書臮咎繇暨訓日頗見郎顯指禹貢朔南暨之文史記夏本紀蠙珠臮魚作臮朔南暨作暨許鄭竝主其說蓋古文家說如此漢書於臮魚句作臮而於朔南暨暨字乃是叚借作臮師古注訓臮爲及意吕朔南臮訓與爲不辭乃遷就訓及因有北方南方皆及聲敎盡于四海云云師古不成臮之叚借故吕兩句併作一句解遷史則暨字斷句下文皆承上言之許書日頗見爲的解說竝詳拙箸說文按定本

南宋余仁仲栞本公羊傳注考畧

孟蔡得宋本公羊傳注栞于都中士端謹考其畧云桓莊公二十有七年傳直來曰來注諸侯夫人尊重既嫁非有大故不得反唯自大夫妻雖無事歲一歸宗臧氏拜經日記云何劭公嘗習魯詩故不用毛序詩是后妃之事而云大夫妻者何氏不信毛敘故也成公元年無冰傳注周二月夏十二月尙書曰舒恆燠若易京房傳曰當寒而溫倒賞也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致令注疏本誤作周正月夏十一月當寒而溫倒賞也余本作周二月夏十二月傳文無冰本是二月注云正月誤也當寒而溫倒賞也若例賞則文義不屬例字蓋涉倒字形近而譌何氏注尙引

書舒燠孔書作豫古音魚虞模侯同部故相通叚尙書大傳云厥咎荼厥罰恆燠古荼舒音竝同王氏漢魏遺書鈔所錄京房易傳失引此注又僖公三十二年傳霣霜不殺草注易中孚記曰陰假陽威之應也旱霣霜而不殺萬物至當霣霜之時根生之物復榮不死斯陽假與陰威陰威列索故陽自霣霜而反不能殺也此祿去公室政在公子遂之應也士端桉何氏說易本京房

孝經鄭注有本

白虎通鄉射篇云王者父事三老兄事五更何欲陳孝悌之德以示天下也故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有兄也是卽爲鄭注所本唐魏徵羣書治要引注云雖貴爲天子必有所尊事之若父三老是也必有所先事之若兄五更是也金谿王氏漢魏遺書鈔引孝經鄭注云敎以孝所以敬天下之爲人父者也天子事三老敎以弟所以敬天下之爲人兄者也天子兄弟五更皆鄭注之可考者唐注謂諸父諸兄失古訓矣

與朋友共敝之

案白虎通綱紀篇論語曰子路云願車馬衣輕裘與朋友共敝之案敝之連上共字讀爲句衆經音義引論語亦作共敝之據此則共敝二字連文爲句也詩無衣正義引王肅云與子爲朋友同共敝之亦共敝連文爲句之證論語邢疏云與朋友共乘服而破敝之亦以共字連下敝之爲句

論語常棣之華通上節適道爲一章說不始於何晏

按論語何晏集解及皇侃義疏以常棣之華通上節爲一章董仲舒春秋繁露竹林篇以爲辭不能及皆在於指非精心達思者其孰能知之詩曰常棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而子曰未之思也夫何遠之有由是觀之見其指者不任其辭不任其辭然後可與適道矣據此則常棣與適道通爲一章西漢經師已持此說並不始於晏矣

論語端章甫解

按儀禮特牲饋食禮疏云散文朝服亦名元端故論語云端章甫鄭云端元端也諸侯日視朝之服以端是正幅非直服稱端六冕亦有端稱禮記魏文侯曰吾端冕而聽鼓樂是冕服正幅亦名端也又穀梁傳僖公三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀傳云陽穀之會桓公委端搢笏而朝諸侯疏引論語云羔裘元冠不以弔鄭元云元冠委貌諸侯視朝之服又引論語云端章甫願為小相焉鄭云端元端也衣元端冠章甫諸侯日視朝之服據此論語端章甫為諸侯日視朝之服與宗廟會同為三事鄭氏論語舊注如此何晏集解引鄭注同邢疏言願學為宗

廟祭祀之事如有諸侯會同及諸侯衣元端冠章甫日視朝之時已願爲其小相君之禮焉梁皇侃義疏引鄭注而自爲別解言願君有祭祀及會同之事而已元端服章甫之冠也且云周家諸侯日視朝之服服緇布衣素積裳冠委貌此云元端日視朝者容是周末禮亂士端桉皇說非是論語邢疏云端元端也衣元端冠章甫諸侯日視朝之服者其衣正幅染之元色故曰元端王制云周人元衣而養老注云元衣素裳天子之燕服爲諸侯朝服彼云元衣則此元端也若以素爲裳卽是朝服此朝服素裳皆得謂之元端故此注云端元端諸侯朝服若上士以元爲裳中士以黄爲裳下士以雜色爲裳天子諸侯以朱爲裳

則皆謂之元端不得名爲朝服也据此元衣素裳皆得謂之元端散言之則元端朝服通也穀梁疏引士冠禮云主人元冠朝服注朝君臣同服是元端諸侯視朝之服其色元而制正幅故謂之元端桓公會諸侯因使諸侯朝已故服朝服也是其證淩氏禮經釋例云元端者士之正服論語宗廟之事如會同端章甫願爲小相謂端即元端小相猶末擯也皆指士而言但願服士之服爲諸侯之末擯以相禮而已士端謂淩氏以元端爲相者之服葢未考鄭注故也何晏集解失引鄭注亦多如初學記卷之十七引論語色難鄭元注曰言和顏悅色爲難也食餘曰餕此除集解失引又詩凱風正義引作和顏悅色是爲難也而梁皇侃義疏已失引近宋君翔鳳栞論語鄭注一書洵抱殘守缺云

受業外孫徐清澂字子瀟號葵莊校字

論語稱傳不止在漢世

邢叔明論語疏謂漢世通稱論語爲傳按趙璘因話錄徵部引傳曰及其使人也器之唐宋猶有此稱又冊府元龜總錄部薦舉門引傳曰儒有忠信以待舉力行以待取是禮記亦稱傳也